



[ADIF en el Congreso: las sombras de Adamuz y la gestión de fondos europeos acorralan a su presidente](#)

AEC

24/03/2026

La Comisión de Transportes del [Congreso de los Diputados](#) se convierte este martes en el escenario de un juicio político. El presidente de Adif, **Luis Pedro Marco de la Peña**, se enfrenta a una comparecencia de alto voltaje para dar explicaciones sobre la tragedia de Adamuz (Córdoba), un siniestro que costó la vida a 46 personas y ha sembrado una profunda desconfianza en la seguridad de la red de Alta Velocidad española. Sobre la mesa no solo está la gestión de la catástrofe, sino un cúmulo de sospechas que apuntan a una posible negligencia sistémica, un polémico enfrentamiento con la Guardia Civil y el opaco destino de millonarios fondos europeos.

DATO CLAVE: LA TRAGEDIA EN CIFRAS

El accidente en Adamuz, ocurrido el pasado enero, provocó **46 fallecidos** tras la colisión de dos trenes de alta velocidad. Este suceso ha puesto en tela de juicio la seguridad de una infraestructura que se presentaba como modélica.

Conflicto Institucional: ¿Obstrucción a la Justicia?

Uno de los flancos más graves que deberá afrontar Marco de la Peña es el insólito enfrentamiento entre ADIF y la Guardia Civil. La Benemérita acusa directamente a operarios de la empresa pública de alterar la escena del accidente, retirando material de las vías sin la preceptiva autorización judicial. Esta acción, de confirmarse, podría constituir un delito de obstrucción a la justicia al haber comprometido la cadena de custodia de pruebas cruciales para la investigación.

LA REALIDAD

Mientras ADIF, a través de la empresa pública Ineco, alega que actuó creyendo que el material ya no estaba precintado, la Guardia Civil sostiene en sus informes que se procedió a una retirada indebida. La oposición ve en esta «limpieza» acelerada un intento de ocultar el mal estado de la infraestructura, evitando peritajes exhaustivos.

APUNTE JURÍDICO

La cadena de custodia es un principio fundamental en cualquier investigación penal. Garantiza que las pruebas recogidas en la escena de un delito no han sido alteradas desde su recogida hasta su análisis. Su ruptura puede invalidar pruebas clave y dificultar la determinación de

responsabilidades penales.

111 Millones Europeos Bajo Sospecha: Inversión sin Prioridad

La gestión económica de ADIF también está en el punto de mira. La oposición, liderada por PP y Vox, exigirá explicaciones sobre el destino de **111 millones de euros** procedentes de fondos europeos, teóricamente destinados a la modernización de la línea de Alta Velocidad Madrid-Sevilla. La pregunta es demoledora: ¿por qué, con semejante inyección de dinero público, el tramo de Adamuz no fue considerado una prioridad para su renovación?

Esta falta de criterio se vuelve inexplicable tras la tragedia y se agrava con el recuerdo del reciente accidente en Gelida (Barcelona), que costó la vida a un maquinista. Ambos sucesos alimentan la tesis de un abandono sistémico del mantenimiento de la red ferroviaria, una política que prioriza la propaganda de nuevas líneas sobre la seguridad de las existentes.

La Versión de ADIF: Excusas Técnicas y Balones Fuera

Ante la juez que instruye la causa, ADIF ha intentado justificar sus actuaciones posteriores al siniestro con un lenguaje técnico que busca diluir responsabilidades. La empresa pública habla de

una «sustitución preventiva» de carriles por una «incidencia relativa a la trazabilidad» comunicada por un proveedor, negando que existiera defecto alguno en el material.

«Si bien esta circunstancia no implicaba la existencia de desperfecto o anomalía técnica alguna en el acero, la ausencia de constancia documental relativa a su certificado de calidad motivó que desde la empresa se aconsejase a ADIF, por razones de control y trazabilidad del material, proceder a su sustitución preventiva...»

– Extracto del escrito de ADIF al juzgado.

Esta explicación no convence. Resulta, como mínimo, sospechoso que una sustitución «preventiva» por un problema burocrático de «trazabilidad» se ejecute con tanta celeridad justo en el punto de una tragedia de tal magnitud. Marco de la Peña deberá ofrecer en el Congreso respuestas mucho más sólidas si quiere despejar las graves incógnitas que pesan sobre su gestión y sobre la seguridad de todos los españoles que utilizan el tren.